

“Getting away with murder”

Necropoder en Norte América: mecanismos epistemológicos¹

Profesora Mar Pérezts, PhD, HDR
Emlyon Business School, OCE Research Centre
23 Avenue Guy de Collongue, Ecully France
perezts@em-lyon.com

A pesar de suceder cotidianamente, la violencia extrema en la frontera entre México y USA no es ni incidental ni accidental: la transformación de seres humanos en objetos desechables y el hecho de hacerlos morir o dejarlos morir son cosas que ocurren deliberadamente, *by design*, [y a escala industrial](#). Resultan de un cierto ‘orden de las cosas’. Es por esta razón por la que es indispensable tratar de entender los mecanismos que producen y mantienen este ‘orden’ del necropoder y de la desechabilidad en Norte América. Es decir, hay que plantear el problema a nivel epistemológico afin de entender como el necropoder – entendido como la organización institucionalizada de la muerte lucrativa y la producción que conlleva de desechabilidad humana – es posible empíricamente *porque posible conceptualmente*.

El necropoder se manifiesta en México a través de la gubernamentalización negro y narco política del Estado, mientras que USA y Canadá [son necropoderes que se sustentan en el rule-of-law](#). Y son dichos sistemas, cada uno a su manera, que permiten que la muerte lucrativa sea el objetivo de una organización y control deliberados por una parte, y del mantenimiento de una relación colonial destructiva entre primer y tercer mundo por otra parte. Son estos mecanismos epistemológicos los que estructuran la forma de pensar y de

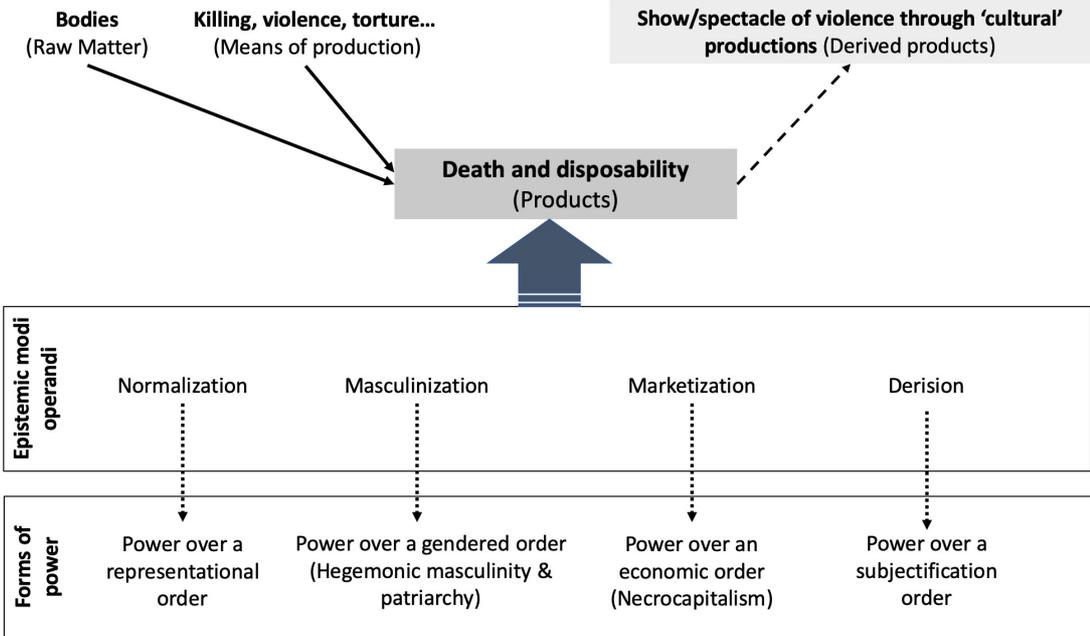
¹ Ver artículo completo: Pérezts, M. (2021) Getting away with murder: unpacking epistemic mechanisms of necropower and disposability in North America, in Estévez, A. (Ed.) *Necropower in North America: the legal spatialization of disposability and lucrative death*. Palgrave Macmillan, pp. 107-127.
DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-73659-0_6

concebir las dichas realidades *ex-ante*. A un nivel muy básico, son estos modi operandi los que llevan a los agentes necroempoderados no solo a continuar matando continuamente como fuente de lucro, sino a salirse con la suya – literal y peor aun, legalmente.

La pregunta es entonces : ¿Cómo opera el necropoder en Norte América a nivel epistemológico? Dicho de otra manera, ¿qué es lo que constituye su ‘lógica’ o su ‘orden’ epistemológico, es decir todo el aparato conceptual que sostiene las justificaciones, la ideología, y los marcos de pensamiento detrás del necropoder y de la desechabilidad humana en Norte América?

Propongo y analizo cuatro mecanismos epistemológicos interrelacionados para entender la lógica del necropoder en la región. Estos 4 *modi operandi* permiten cada uno de ejercer poder sobre un tipo de orden específico (figura 1).

Figure 1 - El 'orden' del Necropoder (in Pérezts, 2021, p. 113)



1) la normalización de la violencia y la muerte

La habituación y la des-sensibilización son los resultados del primer mecanismo epistemológico como una figura central de nuestro imaginario colectivo, produciendo lo que Guy Debord (1992), después de Marx, llama la alienación de nuestra [‘sociedad del espectáculo’](#). Mas recientemente, Sayak Valencia (2010) ha caracterizado este fenómeno con un término del género cinematográfico, refiriéndose al [‘capitalismo gore’](#) como aquel en el que el despliegue evidente de cuerpos cautivos, mutilados, torturados, violados y muertos acumulados en basureros o vagando en zonas de deshechabilidad son herramientas centrales en la reproducción del capital. La visualización constante de este orden representacional es partícipe de la [normalización de la violencia, que requiere niveles siempre mas altos de violencia para conservar su valor de ‘entretenimiento’](#). Así, la muerte lucrativa es verdaderamente *monstruosa*, en el sentido etimológico de la palabra, de aquello que viene mostrado, por ejemplo en la serie *Narcos* (en Netflix desde 2015) [o inclusive en los narcocorridos](#). Esta familiarización frecuente con un imaginario de violencia nos anestesia, instalándonos confortablemente en nuestra [‘indiferencia civilizada’](#) que hace productos derivados de la muerte lucrativa en forma de diversión y de entretenimiento.

2) Masculinización

Este imaginario conlleva una importante dimensión de [‘dureza y de agresividad masculina’](#). Los agentes necroempoderados no solo ejercen este poder de manera extremadamente violenta al interno de un sistema de lucro, sino que además de lo hacen de manera profundamente marcada en términos de género. Es el cuerpo de la mujer, y en ultima instancia [su vida \(o aun mas en su feminicidio\) el lienzo en el que el necropoder se expresa](#). Aquí nuevamente el entretenimiento se basa en proponer una [mirada profundamente masculina y hegemónica en la cultura popular](#). Al interior del capitalismo gore, este tipo de

masculinidad agresiva que [Valencia](#) analiza a través de la figura del sujeto Endriago, busca afirmarse a si mismo al ser temido además de ganar dinero. [Samuel Ramos \(1934\) sacó similares conclusiones, analizando la figura del Pelado](#), manifestando su orgullo macho a través de la violencia contra todo el mundo. Sintiendo engañado por la vida, herido en su orgullo masculino que pretendía una posición mas privilegiada, el Pelado no soporta la idea de ser inferior, relativo, secundario. Otro sinónimo de esto es ‘femenino’ – el insulto supremo. Su violencia va dirigida hacia lo femenino, a lo maternal, a lo homosexual o lo diferente que tienen a su alcance tanto en el ámbito domestico como a nivel de la sociedad en la que viven (violencia contra cualquier mujer, como a través del feminicidio, o de cualquier figura del otro, como en la homofobia, [en particular en zonas fronterizas o de narcopoder](#)).

3) Comercialización

Es este tercer mecanismo el que hace que todo el sistema funcione como un conjunto lógico, ya que la normalización de la violencia y la masculinización son herramientas claves en la producción de capital en el necropoder. En este ‘orden de las cosas’, la vida constituye una materia prima alrededor de la cual se organiza un sistema y un orden económico. Siguiendo una [lógica comercial neoliberal](#), la vida es una comodidad, [cuyo valor aumenta entre mas amenazada está](#) e igualmente produce ‘[desechos humanos](#)’, acumulándose con otras [formas de ‘basura’, hasta que no los hacen producto cuando son mas valiosos muertos que vivos](#). El peso económico del necropoder es tan importante, que no parece haber ningún motivo económico para luchar contra estos mecanismos.

4) Derisión

Este mecanismo es el menos obvio, pues opera en el nivel de la subjetividad afectiva, como un poder sobre el orden de subjetivación. Este concepto viene del [psicoanálisis de Lacan, pero tiene mucho potencial aplicado al nivel macro-social](#) para entender y decodificar

la violencia “que transforma una apertura subjetiva en una acción agresiva contra alguien” ([Faÿ 2008, 833](#)). En vocabulario Lacaniano, cuando el deseo del Otro es una simulación falsa, entonces se voltea en su contrario: el deseo (*desir*) se vuelve *deris*. Detrás de una fachada de apertura simulada de reconocer en el Otro un sujeto (‘apertura’) en realidad el Otro viene traicionado, despreciado y tratado como objeto (‘cierre’). No sabemos si la sonrisa es sincera u hostil, simpática o canija. Va [mas allá de la hipocresía](#) y es [mas sutil que el sarcasmo, el insulto o la burla, ya que estas son formas abiertamente agresivas](#) que no se toman la molestia de fingir ningún tipo de apertura al otro.

Cada uno de los tres gobiernos de México, USA y Canadá, tienen su dotación de discursos abiertamente agresivos. Pero también son campeones de la derisión, promoviendo falsamente una apertura con acuerdos internacionales de derechos humanos o de promesas sobre la [guerra contra el narcotráfico](#) y después traicionándolos con un aparato igualmente complejo de [prácticas y dispositivos de violencia y control, especialmente en las realidades migratorias y económicas que ligan a los tres países](#). Por ejemplo, los ‘Migrant Protection protocols’ también conocidos como el programa “Remain in Mexico”, o el uso del Title 42, que sin ser una ley migratoria fue principalmente aplicada para restringir el acceso a migrantes y refugiados a USA durante la pandemia de la covid-19. Cuando somos objetos de derisión, la sensación de mal-estar predomina: nos sentimos fuera de lugar. Indeseables. [El lugar en el espacio \(ej. en zonas de abandono fronterizas\) se vuelve una manifestación concreta de nuestro valor como seres humanos, nuestro *locus socialis*](#).

Conclusion

Para concluir, analizar estos 4 mecanismos permite contribuir de tres maneras.

Primero, con una mejor comprensión a nivel teórico del necropoder, y de las maneras epistemológicas que tiene para sustentarse como un orden del cual no parece haber una escapatoria realista, ya que como un ‘sistema que funciona’, como un ‘cosmos’ de tragedia

pero de increíble eficiencia. Dicho entendimiento nos acerca a una mas fina interpretación de la realidad empírica del necropoder, para mejorar su documentación y estudio. Por que este orden no es ni irrevocable ni inmutable. Como cualquier ‘orden social imaginario’, puede y debe ser constantemente puesto a prueba por [procesos de reinstitucionalización del imaginario social](#).

Segundo, esta comprensión epistemológica conlleva implicaciones organizacionales y de gestión para todos aquellos – líderes, responsables políticos, activistas, y la sociedad civil – quienes buscan oponer resistencia al necropoder, no solo en sus manifestaciones, sino también en sus ‘*knowledge claims*’ y discursos. Si la violencia es normalizada, nos corresponde volver a problematizarla. Nos corresponde des-centrar romper el orden masculino hegemónico con una perspectiva *queer* y construir masculinidades alternativas que no se sustenten en la violencia. Nos corresponde rechazar la lógica de mercado neoliberal, de la explotación y del necrocapitalismo para no reducir las relaciones a relaciones comerciales. Y nos corresponde desenmascarar a la falsedad de la derisión, afín de promover la palabra genuina, como lo que, según Lacan, nos constituye como sujetos de palabra, *parlêtre*, al menos para darle a las victimas del necropoder alguna forma de voz póstuma.

Y finalmente, tercero, es importante abordar el tema de forma tal que no reproduzca la [colonialidad epistémica que corroe gran parte del conocimiento](#), afín de contribuir a la producción de un conocimiento endémico [decolonial](#), crítico y transformacional ‘[a partir de los márgenes](#)’.

Referencias completas

- Badiou, Alain. 1992. *Conditions*, Paris: Éditions du Seuil.
- Banerjee, Subhabrata Bobby. 2006. “Live and let die: colonial sovereignties and the death worlds of necrocapitalism”, *Borderlands*, 5:1-7.
- Banerjee, Subhabrata Bobby. 2008. “Necrocapitalism”. *Organization Studies*. 29, (12):1541–63.
- Bauman, Zygmunt. 2014. *Wasted Lives*. London: Polity.

- Biehl, Joao. (2005) *Vita: Life in A Zone of Social Abandonment*. Los Angeles, CA: University of California Press.
- Bloom, Peter and Carl Rhodes. 2018. *CEO Society: The Corporate Takeover of Everyday Life*. London: Zed Books Ltd.
- Boltanski, Luc. 1999. *Distant Suffering: Morality, Media and Politics*, Translated by G. Burchell. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bouilloud, Jean-Philippe, Pérezts, Mar, Viale, Thierry, and Valentin Schaeplink. 2019. "Beyond the stable image of institutions: using Institutional Analysis to tackle classic questions in Institutional Theory". *Organization Studies*. 41 (2): 153–174.
- Bowden, Charles. 2010. *Murder City: Ciudad Juarez and the Global Economy's New Killing Fields*. New York: Nation Books.
- Castoriadis, Cornelius. 1997. *The Imaginary Institution of Society*. Cambridge: MIT Press
- Connell, Raewyn. 2007. *Southern theory: The global dynamics of knowledge in social science*. Sydney: Allen & Unwin.
- Courpasson, David. 2016. "Looking Away? Civilized Indifference and the Carnal Relationships of the Contemporary Workplace". *Journal of Management Studies*. 53: 1094–1110.
- Debord, Guy. 1992. *La société du spectacle*. Paris: Gallimard.
- Escobar, Arturo. 2004. "Beyond the Third World: imperial globality, global coloniality and anti-globalisation social movements". *Third World Quarterly*, 25 (1): 207-230.
- Estévez Ariadna. 2015. "The Endriago subject and the dislocation of state attribution in human rights discourse: the case of Mexican asylum claims in Canada", *Third World Quarterly*, 36 (6):1160-1174.
- Estévez, Ariadna. 2017. "As US closes borders, thousands of Haitian refugees trapped in Mexico lose hope", *The Conversation*, February 2, 2017. <https://theconversation.com/as-us-closes-borders-thousands-of-haitian-refugees-trapped-in-mexico-lose-hope-73248>
- Estévez, Ariadna. 2019. "The fight for life in the face of US Necropower", *Norteamérica, Revista Académica Del CISAN-UNAM*, 14 (2).
<https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2019.2.383>
- Faria, Alex, Ibarra-Colado, Eduardo, and Ana Guedes. 2010. "Internationalization of management, neoliberalism and the Latin America challenge". *Critical Perspectives on International Business*, 6 (2/3): 97- 115.
- Faÿ, Eric. 2008. "Derision and Management." *Organization*. 15(6): 831–850.
- Faÿ, Eric. 2011. "Le management au risque de la dérision" *Projet*. (Septembre): 69-75.
- Fotaki, Marianna and Ajnesh Prasad. 2015. "Questioning neoliberal capitalism and economic inequality in Business Schools", *Academy of Management Learning & Education*. 14(4) 556–575.
- Fotaki, Marianna, Kenny, Kate, and Sheena Vacchani. 2017. "Thinking critically about affect in organization studies: why it matters". *Organization* 24(1): 3–17.
- Fotaki, Marianna, Long, Susan, and Howard S. Schwartz. 2012. "What can psychoanalysis offer organization studies today? taking stock of current developments and thinking about future directions". *Organization Studies*, 33(9): 1105-1120.
- Foucault, Michel. 1966. *Les Mots et les Choses : Une archéologie des sciences humaines*, Paris: Gallimard.

- Franklin Sarah and Faye Ginsburg. 2019. "Reproductive politics in the age of Trump and Brexit", *Cultural Anthropology*, 34(1):3-9.
- Fregoso, Rosa-Linda and Cynthia Bejarano, eds. 2010. *Terrorizing Women: Femicide in the Americas*. Durham and London: Duke University Press.
- Gabriel, Yannis. 1998. "An Introduction to the Social Psychology of Insults in Organizations". *Human Relations* 51(11): 1329–54.
- George, Gerard, Howard-Grenville, Jennifer, Joshi, Aparna, and Laszlo Tihanyi. 2016. "Understanding and tackling societal grand challenges through management research". *Academy of Management Journal*, 59: 1880–1895.
- Giroux, Henry A. 2012. *Disposable Youth*, New York: Routledge.
- Giroux, Henry A. 2014. Neoliberalism and the machinery of disposability, *Truthout* April 8th 2014, <http://www.truth-out.org/news/item/22958-neoliberalism-and-the-machinery-of-disposability>, Accessed March 2nd 2017.
- Haraway, Donna. 1988. "Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective sheds light on Haraway's vision for a feminist science." *Feminist Studies*. 14 (3):575-599.
- Höpfl, Heather. 2000. "The suffering mother and the miserable son, organizing women and organizing women's writing". *Gender, Work and Organization* 7(2):98–105.
- Ibarra-Colado, Eduardo. 2006. "Organization Studies and Epistemic Coloniality in Latin America: Thinking Otherness from the Margins". *Organization*. 13(4): 463–488.
- Latour, Bruno. 2004. "How to Talk About the Body? The Normative Dimension of Science Studies". *Body & Society*. 10(2–3): 205–229.
- Lawreniuk, Sabina. 2020. "Necrocapitalist networks: COVID-19 and the 'dark side' of economic geography". *Dialogues in Human Geography*, 10(2):199–202.
- Lugones, Maria. 2010. "Toward a decolonial feminism". *Hypatia*, 25(4): 742-759.
- Lussault, Michel. 2009. *De la lutte des classes à la lutte des places*. Paris: Grasset (Mondes vécus).
- Mbembe, Achille J. 2016. "Decolonizing the university: New directions." *Arts & Humanities in Higher Education*. 15(1): 29-45.
- Mbembe, Achille J. 2003. "Necropolitics". *Public Culture*, 15(1)11-40.
- Mignolo, Walter D. 2009. "Epistemic Disobedience, Independent Thought and Decolonial Freedom". *Theory, Culture & Society*. 26(7-8):159-181.
- Mignolo, Walter D. 2012. *Local Histories/Global Designs: Coloniality, Subaltern Knowledges, and Border Thinking*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Misra, Amalendu. 2018. *Towards a Philosophy of Narco Violence in Mexico*. London: Palgrave Macmillan.
- Moncada Ochoa, Carlos. 2012. *Oficio de muerte: periodistas asesinados en el país de la impunidad*. Mexico: Penguin Random House Group.
- Murphy, Jonathan, and Jingqi Zhu. 2012. "Neo-colonialism in the academy? Anglo-American domination in management journals". *Organization*, 19(6): 915–927.
- Núñez-González, Marco Alejandro. 2017. "Masculinidades en la narcocultura: el machismo, los buchones y los mangueras". *Revista Conjeturas Sociológicas*. 5: 109-126.
- Pannetier-Leboeuf, Gabrielle. 2017. "¿Víctimas del necropoder? La construcción del cuerpo femenino en el cine mexicano sobre narcotráfico". *Comunicación y Medios*, 36: 43-54.

- Polletta Francesca, and Jessica Callahan. 2017. "Deep Stories, Nostalgia Narratives, and Fake News: Storytelling in the Trump Era". *American Journal of Cultural Sociology*. 5, 392–408.
- Prasad, Ajnesh. 2016. "Cyborg Writing as a Political Act: Reading Donna Haraway in Organization Studies". *Gender, Work & Organization*. 23(4): 431–446.
- Quijano, Anibal. 2000. "Coloniality of Power, Eurocentrism and Latin America", *Nepantla: Views from the South*. 1(3): 533–80.
- Ramos, Samuel. 1934/1995. *El Perfil del Hombre y la Cultura en México*, México: Espasa Calpa, Colección Austral.
- Ross, Andrew S. and Damian J. Rivers. 2018. "Discursive Deflection: Accusation of 'Fake News' and the Spread of Mis- and Disinformation in the Tweets of President Trump", *Social Media+Society*, (April 2018). <https://doi.org/10.1177/2056305118776010>.
- Salazar, Salvador. 2020. "(Des) militarization and political violence: forced disappearance as a dispositive of necropower in northern Mexico". *London Journal of Research in Humanities and Social Sciences*. 20(3) Compilation 1.0
- Sartori, Giovanni. 1997. *Homo videns. Televisione e post-pensiero*, Roma: Laterza.
- Simmel, Georg. 1900/2011. *The Philosophy of Money*. Translated by Tom Bottonmore and David Frisby. London and NY:Routledge Classics.
- Spivak, Gayatri Chakravorty. 1999. *A critique of postcolonial reason: Toward a history of the vanishing present*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Tlostanova, Madina V. and Walter D. Mignolo. 2012. *Learning to unlearn : decolonial reflections from Eurasia to the Americas*, Ohio: Ohio State University Press.
- Valencia, Sayak. 2010. *Capitalismo Gore*. Barcelona: Editorial Melusina.
- Vasse, Denis. 1999. *La dérision et la joie*. Paris: Seuil.
- Vulliamy, Ed. 2011. *Amexica: War Along the Borderline*. London: Vintage Books.
- Wright, Melissa W. 2011. "Necropolitics, narcopolitics and femicide: gendered violence on the Mexico-U.S. border", *Signs*, 36(3):707-731.